

Prof. Dr. Alfred Toth

## Arithmetik von Syntagmatik und Paradigmatik

1. In Toth (2015) wurden die drei ortsfunktionalen, nicht-juxtapositiven Zählweisen Adjazenz und Subjazenz metasemiotisch im Sinne der dyadischen Relation Syntagmatik und Paradigmatik interpretiert. Man kann jedoch, wie im folgenden gezeigt wird, die ternäre Relation von Adjazenz, Subjazenz und Transjazenz im Sinne des Systemsubstitutionsprozesses  $\sigma: S_i^* \rightarrow \emptyset \rightarrow S_i^*$  bestimmen, worin also der Paradigmabegriff als intermediäre Leerstelle zwischen einer vor- und einer nachgegebenen Systembelegung fungiert.

### 2.1. Adjazenz

Syntagmatik

0	1	$\emptyset$	$\emptyset$		1	0	$\emptyset$	$\emptyset$
$\emptyset$	$\emptyset$	0	1		$\emptyset$	$\emptyset$	1	0





Rue de Lourmel, Paris (2008)

## 2.2. Subjazen

### Paradigmatik

0	∅	∅	0		1	∅	∅	1
1	∅	∅	1		0	∅	∅	0





Rue de Lourmel, Paris (2012)

### 2.3. Transjanzenz

Syntagmatische Paradigmatik bzw. paradigmatische Syntagmatik

0	∅	∅	0		1	∅	∅	1
∅	1	1	∅		∅	0	0	∅





Rue de Lourmel, Paris (2014)

Literatur

Toth, Alfred, Juxtaposition und Nicht-Juxtaposition bei Komposita. In:  
Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2015

7.5.2015